

وہابی دیوبندی میٹرکس

انگریز دیوبند کی کتابوں سے طالب دیوبند
کی بغاوتیں اور اختلافات



احمد رضا قادری رضوی سلطانپوری

nusratulhaq92@gmail.com

اکابرین دیوبند کی کتابوں سے علماء دیوبند کی بغاوتیں اور اختلافات وہابی دیوبندی میٹرکس 4

اما بعد! مفتی محمد حسن دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ ”ہم لکیر کے فقیر ہیں، ہمارے اکابر نے جو نقوش رقم کیے ہیں اس سے ہم آگے پیچھے ہونے کو تیار نہیں (خوشبو والا عقیدہ صفحہ ۵۰، بحوالہ اکابر کا باغی کون؟ صفحہ ۶۳)

ہمیں دیوبندیوں کی اس بات پر یقین ہے کہ وہ لکیر کے فقیر ہی ہیں اور جوان کے علماء نے لکھ دیا بس اس کو آنکھیں بند کر کے مانتے چلے جاتے ہیں۔ علماء دیوبند اپنے اکابرین کی کتب کو اس قدر اہمیت دیتے ہیں جیسے کہ قرآن و حدیث ہوں کہ ایک لفظ بھی تبدیل نہیں کیا جاسکتا، اور جو بات دیوبندی علماء کی زبان سے نکل گئی بس وہ حرفِ آخر ہے یا قرآن کی آیت کی طرح ہے کہ تبدیل ہی نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے ثبوت کے لئے اتنی بات ہی کافی ہے کہ علماء دیوبند نے اپنی کتب میں جو متنازعہ [گستاخانہ] عبارات درج کی ہیں، لاکھ سمجھانے کے باوجود ان سے توبہ نہیں کی گئی۔ بلکہ ان عبارات کو عین اسلام ثابت کرنے کے لئے آج دن تک سر دھر کا زور لگا رہے ہیں۔ اور ان کے اس جرم کی نشاندہی کرنے والے سنی علماء کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا گیا اور آج دن تک یہ سلسلہ جاری ہے۔

لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ علماء دیوبندی کی ایسی کتب سے جہاں اہل سنت و الجماعت حنفی بریلوی علماء نے اختلاف کیا وہیں خود دیوبندی مکاتب فکر کے بعض علماء نے بھی انہی دیوبندی کتب، ان کتابوں کے الفاظ، انداز، کلمات، عبارات، عقائد و نظریات سے سخت اختلاف کیا اور ان کتابوں پر سخت تنقید کی، تقویۃ الایمان، حفظ الایمان، تحذیر الناس، آب حیات، جمال قاسمی، المہند، الشہاب الثاقب جیسی متعدد کتب کو جہاں دیوبندی علماء نہایت معتبر و مستند کتب مانتے ہیں، وہیں دیوبندیوں ہی کے بعض علماء ان کتب سے سخت اختلافات بھی کرتے ہیں شاہد یہ ان کا تقیہ ہو لیکن مسئلہ تو یہ ہے کہ آخر دیوبندی حضرات ان کتب کے حمایتی دیوبندی علماء اور مخالفین دیوبندی علماء میں سے کس کی بات کو صحیح و قابلِ حجت تسلیم کرتے ہیں؟ کس کو سچا اور کس کو چھوٹا مانتے ہیں؟ آئیے ہم آپ کے سامنے علماء دیوبند کی چند معتبر و مستند کتب پیش کرتے ہیں اور یہ بتاتے ہیں کہ جن کتب کی وجہ سے دیوبندی وہابی حضرات ہم سنیوں سے دست و گریبان ہیں، انہی کتب سے خود بعض علماء دیوبند نے تنگ آ کر اعلان بغاوت کیا ہے، لہذا اگر ہم سنیوں کو ان کتابوں کی مخالفت کی بنا پر تنقید کا نشانہ بنایا جاتا ہے تو پھر ان دیوبندی علماء کے گریبان پر ہاتھ ڈالو۔

1..... ”تقویۃ الایمان“ امام الوہابیہ شاہ اسماعیل دہلوی..... ﴿﴾

کتاب تقویۃ الایمان امام الوہابیہ شاہ اسماعیل دہلوی کی تصنیف ہے۔ ہندوستان میں یہ وہابیت کا پہلا بیج تھا، اس کی وجہ سے مسلمان دو فرقوں [سنی اور وہابی] میں تقسیم ہو گئے۔ دیوبندی مولانا سید احمد رضا بجنوری نے بھی اس بات کا اقرار کیا اور لکھا کہ ﴿.....: ”افسوس ہے کہ اس کتاب (تقویۃ الایمان) کی وجہ سے مسلمانان ہند و پاک جن کی تعداد بیس کروڑ سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فی صد حنفی المسلک ہیں، دو گروہ میں بٹ گئے ہیں، ایسے اختلافات کی نظیر دنیاۓ اسلام کے کسی خطے میں بھی، ایک امام اور ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں ہے۔ (انوار الباری ج ۱۱ ص ۱۰۷ بحوالہ مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان، مصنف حضرت زید ابوالحسن فاروقی مجددی ص ۵۰)

وہابی حضرات جھوٹ بولتے ہوئے کہتے ہیں کہ مسلمانوں میں دو فرقے احمد رضا خان صاحب کی وجہ سے قائم ہوئے لیکن جس شخص میں ذرا سی بھی عقل ہوگی وہ کبھی وہابیوں کی یہ بات نہیں مانے گا کیونکہ امام اہل سنت الشاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش 1272ھ (1856 عیسوی) میں ہوئی۔ اور امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی صاحب 1194ھ میں پیدا ہوئے، اور 1246ھ کو پٹھانوں کے ہاتھوں بالاکوٹ میں قتل ہوئے۔ یعنی امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی ”امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش سے تقریباً 26 سال پہلے مسلمانوں کو دو فرقوں میں تقسیم کر کے مرکز میں مل چکے تھے۔ لہذا پتہ چلا کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش سے پہلے ہی اسماعیل دہلوی نے برصغیر پاک و ہند (ہندوستان) میں ”وہابی مذهب“ کی بنیاد قائم کی اور امت مسلمہ میں فرقہ وہابیہ کا بدترین فساد بھریا کیا اور ایک خدا، ایک نبی، ایک کعبہ اور ایک قرآن کو ماننے والوں کو دو گروہ میں تقسیم کیا۔

اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان لکھی ہی اس لئے تھی تاکہ مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر فرقوں میں تقسیم کیا جائے۔ اس بات کا اقرار خود اسماعیل دہلوی نے کیا اور دیوبندیوں کے حکیم الامت، مجدد، مفسر اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب میں لکھا،

﴿.....: اسماعیل دہلوی نے کہا کہ ”مجھے اندیشہ ہے کہ اس [تقویۃ الایمان] کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی..... گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔ (ارواح ثلاثہ صفحہ ۸۴) اور اس کتاب کے بعد ہندوستان سے جو فتنے و فسادات نے جنم لیا آج پوری دنیا کو اپنی لپیٹ میں لیے ہوئے ہے۔

﴿.....: اسماعیل دہلوی کے نئے ”وہابی“ مسلک کا رد شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں نے خوب کیا، حضرت مولانا منور الدین صاحب جو کہ اسماعیل دہلوی کے ہم درس تھے انہوں نے اسماعیل دہلوی کے رد میں ”متعدد کتابیں لکھیں اور ۱۲۳۸ھ والا مشہور مباحثہ جامع مسجد کیا۔ تمام علمائے ہند سے فتویٰ مرتب کرایا۔ پھر حرمین سے فتویٰ منگایا۔..... جامع مسجد کا شہرہ آفاق مناظرہ ترتیب دیا جس میں ایک طرف مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی تھے اور دوسری طرف مولانا منور الدین اور تمام علمائے دہلی“ (آزاد کی کہانی آزادی زبانی از عبدالرزاق بلخ آبادی ص 36)۔

یہ مناظرے، فتوے، اختلافات اس وقت شروع ہوئے جب امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی پیدائش بھی نہیں ہوئی تھی تو خود سوچئے کہ اختلاف کی جڑ امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ ہیں یا کہ فسادات اور تفرقہ بازی کی جڑ امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی ہیں؟ پھر دیکھئے خود علمائے وہابیہ کے اقرار سے یہ ثابت ہوا کہ ایک طرف امام الوہابیہ اور عبدالحی تھے اور دوسری طرف دہلی کے تمام بڑے بڑے علمائے موجود تھے جن کے پاس تمام علمائے ہند اور حرمین شریفین کے فتوے بھی موجود تھے۔ اب خود غور کیجئے کہ کیا علماء اسلام کی اکثریت جاہل و گمراہ تھی یا کہ یہ دو وہابی مولوی؟

اسماعیل دہلوی کی کتاب سے نہ صرف اہل سنت والجماعت نے اختلاف کیا بلکہ خود ان کے ہم مسلک علماء نے بھی ان کی مخالف کی۔
 ✽.....: **دارالعلوم دیوبند کے بانی قاسم نانوتوی دیوبندی اور انور شاہ کشمیری** اس کتاب سے راضی نہیں تھے۔ ملخصاً (ملفوظات محدث کشمیری صفحہ 204، 205)

✽.....: **انور شاہ کشمیری دیوبندی کے مطابق اس رسالہ کی محدثانہ نقطہ نظر سے بھی خامیاں ہیں۔** (ملفوظات محدث کشمیری صفحہ ۲۰۵)
 دہلوی صاحب نے اپنی اس کتاب میں اللہ تبارک و تعالیٰ، انبیاء اکرام و اولیاء عظام کی شان میں ایسے گستاخانہ اور سخت الفاظ، جملے استعمال کیے کہ خود دیوبندی علماء کو بھی اس کا اقرار کرنا پڑا۔

✽.....: اسماعیل دہلوی نے خود اس جرم کا اقرار کیا اور کہا کہ ”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے“ (ارواح ثلاثہ صفحہ ۸۴)

✽.....: **تقویۃ الایمان کے مصنف نے جن پانچ وہابی علماء کے سامنے تقویۃ الایمان کو تصدیق [غور و فکر] کے لئے پیش کیا تو ان میں سے دو وہابی علماء نے تقویۃ الایمان کے بعض مضامین سے اختلاف کیا اور تبدیل کرنے کا مشورہ دیا۔ لیکن تبدیل نہ کیا گیا۔** ملخصاً (ملفوظات محدث کشمیری صفحہ 204، 205، ارواح ثلاثہ، اشرف علی تھانوی دیوبندی)

✽.....: **دیوبندی امام رشید احمد گنگوہی نے بھی دہلوی کے اس جرم کا اقرار کیا کہ تقویۃ الایمان کے بعض مسائل میں بظاہر تشدد ہے۔** (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۲۶)

✽.....: **دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی کے مطابق بھی ”تقویۃ الایمان میں بعض الفاظ جو سخت واقع ہیں“ (امداد الفتاویٰ جلد ۴ ص ۱۱۵)**

✽.....: **غلام رسول مہر صاحب لکھتے ہیں کہ تقویۃ الایمان میں ”شاہ صاحب کی عبارت ایسی سادہ، سلیس، شگفتہ اور دلکش ہے کہ چند مخصوص الفاظ و محاورات کو چھوڑ کر آج بھی ایسی دلکش کتاب لکھنا سہل نہیں (مقدمہ تقویۃ الایمان صفحہ ۳۱)**

اور ایسے ہی بعض مسائل عبارات و جملے جن میں تیز الفاظ، سخت الفاظ اور تشدد سے کام لیا گیا ان ہی کے بارے میں ہم سنی بھی کہتے ہیں کہ ان میں گستاخیاں و بے ادبیاں ہیں۔ لیکن اگر ہم کچھ کہیں تو دیوبندی وہابی حضرات ہمارے خلاف شور شرابا بھرپا کرتے ہیں اور ہمیں مارنے کو دوڑتے ہیں۔ کاش کہ دہلوی صاحب ایسے الفاظ استعمال ہی نہ کرتے تو آج امت مسلمہ اس طرح تقسیم نہ ہوتی۔

☆.....: آج دیوبندی علماء نے مجبور و لا جواب ہو کر تقویۃ الایمان میں جگہ جگہ عبارات کو تبدیل کر دیا ہے۔ حضرت مولانا محمد علی رضا قادری مدظلہ العالی نے پوری ایک کتاب بنام ”تقویۃ الایمان میں تحریف کیوں؟“ لکھی۔ جس میں وہابی دیوبندی علماء کی وہ عبارت پیش کی ہیں جن میں خود وہابی علماء نے اپنے امام اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان کی بے شمار عبارات کو تبدیل کر دیا۔ بلخصوص وہ گستاخانہ عبارات جن کی بناء پر اسماعیل دہلوی کی مخالفت کی گئی تھی ان عبارات کو تبدیل کر دیا گیا۔

معلوم ہوا کہ اسماعیل دہلوی کی کتاب سے نہ صرف سنی علمائے نے اختلاف کیا بلکہ خود بعض علمائے دیوبند علماء کو بھی اس سے سخت اختلاف تھا۔ حتا کہ علماء دیوبند نے اس بات کا صاف اقرار کیا کہ ”افسوس ہے کہ اس کتاب (تقویۃ الایمان) کی وجہ سے مسلمانان ہند و پاک..... دو گروہ میں بٹ گئے ہیں ملخصاً (انوار الباری ج ۱۱ ص ۱۰۷)

تو اسماعیل دہلوی اور ان کی کتاب کو جو دیوبندی وہابی حضرات عین اسلام و ایمان قرار دیتے ہیں اور تمام دین اسلام انہی کتابوں میں بند سمجھتے ہیں وہ ذرا اپنی ان کتابوں کو اٹھا کر دیکھیں، کہ خود ان کے علماء بھی دہلوی و تقویۃ الایمان کے باغی ہیں۔
۔ انھیں سمجھا تھا، اہل درد میں نے جب راز کھلا تو فقط اک تماشا نکلا

2.....: ”تخذیر الناس“ بانی دارالعلوم دیوبندی قاسم نانوتوی.....

یہ کتاب ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۲ء میں بانی دارالعلوم دیوبند [بقول دیوبندی] قاسم نانوتوی نے تحریر کی۔

☆.....: دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی کہتے ہیں کہ ”جس وقت مولانا [قاسم نانوتوی] نے تخذیر الناس لکھی ہے کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا کیساتھ موافقت نہیں کی بجز مولانا عبدالحی صاحب کے“ (الافاضات الیومیہ 5/296، قصص الاکابر 159)
لیکن بعد میں عبدالحی دیوبندی بھی مخالف ہو گئے تھے۔ دیکھئے رسالہ ”ابطال اغلاط قاسمیہ ۳۹“ [۱۳۰۰ھ/۱۸۸۲ء] میں عبدالحی دیوبندی کے دستخط موجود ہے۔

☆.....: دیوبندی حکیم الامت اشرف علی تھانوی نے لکھا کہ مولانا نانوتوی [تخذیر الناس کی اشاعت کے بعد] باڈی گارڈ رکھتے تھے، چھپ کر رہتے، سفر کرتے تو نام تک نہیں بتاتے، بلکہ اپنا نام خورشید حسین بتاتے، یہ کتاب مولانا نانوتوی کے لئے مصیبت بن گئی تھی۔ ملخصاً (ارواحِ ثلاثہ حکایت نمبر ۲۶۵)

☆.....: خود بانی دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی صاحب کو غصہ تھا کہ احسن نانوتوی نے تخذیر الناس کیوں شائع کر دی، کہتے ہیں ”پر خدا جانے ان کو کیا سوچھی جو اس کو چھاپ ڈالا جو باتیں سننا پڑیں۔ ملخصاً (قاسم العلوم، از نور الحسن راشد کاندھلوی صفحہ ۵۵۰)
اس کتاب میں دیوبندی امام قاسم نانوتوی نے بہت سارے گستاخانہ و بدعتی نظریات لکھے، جن سے خود ان کے ماننے والے بعض دیوبندی علماء نے اختلاف سخت کیا۔

☆.....: قاسم نانوتوی صاحب نے حضور ﷺ کے لئے نبوت بالذات اور باقی انبیاء کے لئے بالعرض نبوت کا قول کیا ”غرض اور

انبیاء میں جو کچھ ہے وہ ظل و عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں (تحذیر الناس ۳۸) لیکن دیوبندیوں کے مولوی انور شاہ کشمیری نے نبوت بالذات اور بالعرض کی تقسیم کو قرآن پر زیادتی اور محض اتباع ہو اقرار دیا ہے [یعنی خواہش نفسانی کی پیروی] (خاتم النبیین صفحہ ۳۸) اور آپ نے ”عقیدہ الاسلام“ صفحہ ۲۰۶ پر اس تقسیم کو ناجائز قرار دیا ہے۔

✽.....: انور شاہ کشمیری ہی نے نانوتوی کی تشریح اثر ابن عباس کو خلاف قرآن ظاہر کیا ہے اور نانوتوی پر مالیس لک بہ علم (جس چیز کا تجھے علم نہیں) میں داخل دینے کا طعن کیا ہے۔ ملخصاً (فیض الباری جلد ۳ ص ۳۳۳)

✽.....: دیوبندیوں ہی کے مناظر محمد امین صفدر اکاڑوی نے لکھا کہ ”اگر کوئی کہے کہ میں آپ کو خاتم النبیین تو مانتا ہوں مگر خاتم النبیین کا معنی نبی گرہے یعنی آپ ﷺ مہرے لگا لگا کر نبی بنایا کرتے تھے تو یہ بھی کفر ہے“ ملخصاً (تجلیات صفدر ۵۹۲/۲)

✽.....: دیوبند ہی سے مکتبہ راشد کمپنی نے تحذیر الناس شائع کی تو اس عبارت [اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں.....] گستاخانہ عبارت کو بدل دیا۔

تو میرے عزیز دوستو! غور و فکر کیجیے کہ اگر دیوبندیوں کے امام قاسم نانوتوی کی یہ کتاب گمراہیوں، گستاخیوں اور بے ادبیوں سے بالکل پاک و صاف اور اسلام کے عین مطابق ہوتی تو کیا خود علماء دیوبند اس کتاب سے اختلاف کرتے؟ آخر خود علماء دیوبند نے اس کتاب اور اس کے نظریات سے اختلاف کیوں کیا؟ کیا اس کا جواب یہ نہیں کہ جن کو دیوبندی اپنا پیشوا و رہنما مانتے ہیں وہ خود راہ حق سے بھٹکے ہوئے ہیں۔

مجھے ہم سفر بھی ملا کوئی تو شکستہ حال میری طرح

کہیں منزلوں سے بھٹکا ہوا، کہیں راستوں میں لٹا ہوا

3،4..... ”آب حیات، جمال قاسمی“ بانی دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی.....✽

ان دونوں کتابوں کے مصنف بھی بانی دارالعلوم دیوبند [بقول دیوبندی] قاسم نانوتوی ہیں۔ قاسم نانوتوی نے ان کتابوں کے اندر ایسے ایسے من گھڑت عقائد و نظریات بیان کئے کہ خود بعض دیوبندی علماء بھی ان سے شدید اختلاف کرنے پر مجبور ہو گئے۔

✽.....: جیسا کہ قاسم نانوتوی نے ایک من گھڑت عقیدہ لکھا کہ ”ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا (جمال قاسمی ص ۱۶) ”رسول اللہ ﷺ کی حیات دنیوی علی الاتصال اب تک برابر مستمر ہے۔ اس میں انقطاع یا تبدل یا تغیر جیسے حیات دنیوی کا حیات برزخی ہو جانا واقع نہیں ہوا۔ (آب حیات ص ۳۷)

یعنی قاسم نانوتوی کے مطابق انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام مقدسہ سے ارواح [روح] نہیں نکلتی۔ لیکن قاسم نانوتوی کے اس نظریے کے خلاف دیوبندیوں کے امام سرفراز صفدر نے قاسم نانوتوی کے اس نظریے کو جمہور علماء اسلام کے خلاف قرار دیا چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”جمہور علماء اسلام موت کے معنی انفاک الروح عن الجسد ہی کرتے ہیں“۔ (تسکین الصدور ۲۱۶) جب تمام مسلمان

اس نظریہ کے حامل ہیں تو نانوتوی جو اس نظریہ کے حامل نہیں ہیں وہ مسلمان ٹھہرے یا کہ نہیں؟ آخر دیوبندی مفتی حضرات ان پر فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ صاف ظاہر ہے کہ یہ دیوبندی امام صاحب ہیں اس لئے فتوے سے بری الزمہ ہیں۔

☆ دیوبندی شیخ سید حسین نیلوی شاہ نے قاسم نانوتوی کے من گھڑت عقیدہ کے بارے میں لکھا کہ ”مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں مولانا نانوتوی قرآن و حدیث کی نصوص و ارشادات کے خلاف جمال قاسمی ص ۱۵ میں فرماتے ہیں: ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج کا نہیں ہوتا (ندائے حق جلد ۱ ص ۷۲)“

شعبہ گربھی پہنتے ہیں خطیبوں کا لباس

بولتا جہل ہے بدنام خرد ہوتی ہے

شکر ہے کہ کسی دیوبندی نے زبان تو کھولی لیکن مسلک پرستی کا بدترین مظاہرہ دیکھئے کہ ایسے شخص کو پھر بھی اپنا پیشوا تسلیم کرتے ہیں۔ بحر حال ہم مفتیان دیوبند سے پوچھتے ہیں کہ ایسا شخص جس کا عقیدہ قرآن و حدیث کی نصوص و ارشادات کے خلاف ہو اس پر کیا شرعی حکم عائد ہوتا ہے؟

☆..... اسی طرح دیوبندی نیلوی صاحب مزید لکھتے ہیں ”بہر حال حضرت [قاسم نانوتوی] رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک وہ نہیں جو دوسرے علماء کا ہے۔ (ندائے حق جلد ۱ ص ۷۲) نیلوی صاحب نے دوسرے علماء کا مسلک صحیح بتایا ہے تو جب قاسم نانوتوی نے ان دوسرے علماء کے خلاف من گھڑت مسلک اختیار کیا تو ان کا مسلک من گھڑت و باطل ٹھہرا کہ نہیں؟ غور کیجیے۔

☆..... دیوبندی نیلوی صاحب اپنے امام کے خلاف یوں کہتے ہیں کہ ”حضرت نانوتوی جس معنی سے موت مانتے ہیں یہ معنی متعارف نہیں بلکہ حضرت موت بمعنی ”ستر الحیاة“ لیتے ہیں۔ (ندائے حق ۱/۵۷۲) قاسم نانوتوی نے ایسے ایسے معنی گھڑے جو کہ خود علماء دیوبند نے کبھی خواب میں بھی نہیں دیکھے تھے اس لئے علماء دیوبند نے ان سے اختلاف بھی کیا، اور انہی من گھڑت معنوں میں ”ختم نبوت“ کا جدید معنی گھڑا جس کی بناء پر علماء اہل سنت والجماعت نے بھی ان سے شدید اختلاف کیا۔

☆..... کوئی یہ نہ سمجھے کہ دیوبندی علماء نے خواہ مخواہ ان سے اختلاف کیا بلکہ قاسم نانوتوی کے من گھڑت عقائد و نظریات قرآن و حدیث کے خلاف تھے اس لئے دیوبندی علماء نے بے بس و لاچار ہو کر قاسم نانوتوی سے اختلاف کیا، دیوبندی نیلوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”لیکن حضرت نانوتوی کا نظریہ صریح خلاف ہے اس حدیث کے جو امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں نقل فرمائی ہے“۔ (ندائے حق ۱/۶۳۶)

☆..... اسی طرح سجاد بخاری فاضل دیوبند نے قاسم نانوتوی کی اسی کتاب ”آب حیات“ میں درج نانوتوی کے موقف کے بارے میں لکھا کہ ”حضرت نانوتوی کی اختیار کردہ رائے جمہور سلف و خلف اور جمہور علماء امت کے خلاف ہے“ (اقامۃ البرہان صفحہ ۲۱ کتب خانہ رشدیہ مدینہ مارکیٹ راجہ بازار، راولپنڈی)

☆..... اور حد تو یہ ہے کہ دیوبندیوں کے بہت بڑے مولوی عنایت اللہ شاہ بخاری نے بانی دارالعلوم دیوبند کی کتاب ”آب

حیات“ کو جوتیوں پر ڈالا [پھینکا]۔ (سوط العذاب صفحہ ۵)

لہذا دیوبندی حضرات کی قاسمی کشتی خود منجھدار میں پھنسی ہے، اس لئے اس میں بیٹھنے والوں کے ایمان کو بھی سخت خطرہ ہے۔

رہا گردشوں میں ہر دم میرے عشق کا ستارہ

کبھی ڈمگائی کشتی کبھی کھو گیا کنارہ

5 ”بلغتہ الحیران“ حسین علی دیوبندی..... ﴿﴾

﴿.....﴾: حیاتی دیوبندیوں کے پیرزادہ الحسینی صاحب اپنی کتاب رحمت کائنات میں ”ضروری گزارش“ کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں کہ ”اس لئے ایسی کتابیں پڑھنے سے منع فرمایا۔ حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے ایک ایسی ہی کتاب اپنے کتب خانہ میں رکھنے کی اجازت نہ دی بلکہ جلادی گئی تھی۔ (رحمت کائنات ص ۵۰۷ بحوالہ اکابر کا باغی کون؟ ص ۴۸)

مماتی گروپ کے خضر حیات بھکروی لکھتے ہیں کہ ”ہائے افسوس!..... حسینی صاحب [دیوبندی] کی مراد ایسی کتابوں سے بلغتہ الحیران [ہے]۔ (اکابر کا باغی کون؟ ص ۴۸ مکتبہ حسینہ اٹک)

خضر حیات صاحب مزید لکھتے ہیں کہ ”اگر کسی کو وہم ہو کہ شاہد موصوف [حیاتی دیوبندی] حسینی صاحب نے کسی اور کتاب کا تذکرہ کیا ہو تو وہ ”امداد الفتاویٰ جلد ۶ ص ۱۱۹“ ملاحظہ فرمالے۔ (اکابر کا باغی کون؟ ص ۴۸ مکتبہ حسینہ اٹک)

وہ لوگ جن سے تیری بزم میں تھے ہنگامے

گئے تو کیا تری بزم خیال سے بھی گئے

بلغتہ الحیران کتاب میں بھی ہمارے آقا ﷺ کی شان میں گستاخیاں کی گئی ہیں، لیکن خدا کی قدرت دیکھئے کہ جس طرح رسول اللہ ﷺ کے گستاخ دنیا میں بھی جلے ہیں اور آخرت میں بھی ہمیشہ ہمیشہ جلتے رہیں گے، اسی طرح ان کی کتابیں بھی جل رہی ہیں۔

6 ”الشہاب الثاقب“ حسین احمد مدنی دیوبندی..... ﴿﴾

اس کتاب کے مصنف دیوبندیوں کے شیخ الہند حسین احمد مدنی ہیں، اس کتاب میں بھی غلط زبان اور نہایت سخت مزاجی سے کام لیا گیا ہے۔ علماء اہل سنت والجماعت کے خلاف 300 سے زائد نازیہ الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ خود دیوبندی علماء نے بھی اس بات کا اعتراف کیا اور لکھا کہ

﴿.....﴾: ”اس کی زبان اور حضرت مولانا [حسین احمد مدنی دیوبندی] کی غیر معمولی مزاجی شدت کی وجہ سے اس سے زیادہ فائدہ نہیں ہوسکا۔ (نقوش وفتگان ۲۹۹، تقی عثمانی)۔

﴿.....﴾: پھر اس کتاب میں دیوبندیوں نے اپنے ایک مولوی کی کتاب [سیف نقی] سے من گھڑت حوالہ بغیر تحقیق کیے لکھ دیئے اور جس طرح اس نے مکھی پر مکھی ماری اسی طرح دیوبندیوں کے شیخ الہند حسین احمد مدنی نے بھی مکھی پر مکھی ماری اور جھوٹے حوالے

بیان کر دیئے۔

دیوبندی تقی عثمانی نے اس بات کا اقرار ان الفاظ میں بیان کیا کہ ”اس [شہاب ثاقب] میں ایک خاص کمزوری یہ ہے کہ اس میں ”سیف التقی“ کے اعماد پر ۲ حوالے غلط دے دیئے گئے ہیں..... اس غلطی نے ”الشہاب الثاقب“ کی افادیت کو بہت نقصان پہنچایا۔“ (نقوش و فتگان ۲۹۹، ۴۰۰ تقی عثمانی)

دیوبندی حکیم اشرف علی تھانوی بغیر تحقیق کی ایسی باتوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ ”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ یہ اہل باطل ہمیشہ اہل حق پر اعتراض ہی کرنے میں مشغول رہتے ہیں۔ ان کو کبھی کوئی کام کی بات بیان کرتے ہوئے نہیں دیکھا اور حدود کا تو ان لوگوں میں مطلق خیال ہی نہیں۔ بد دن تحقیق جو جی چاہا اور جس کی نسبت چاہا کہہ دیا۔ یہ قلب میں دین نہ ہونے کی دلیل ہے۔“ (ملفوظات حکیم الامت جلد دوم ملفوظ ۵۶)۔

تو معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کو بھی اقرار ہے کہ ان کے شیخ الہند حسین احمد مدنی کی اس کتاب میں من گھڑت حوالے درج کیے گئے، اور حسین احمد مدنی صاحب کی غیر معمولی مزاجی شدت [جو گالی گلوچ بکی ہیں اور کذب بیانی اور دھوکا دہی سے کام لیا ان] کی وجہ سے اس سے زیادہ فائدہ نہیں ہو سکا۔

حضرت علامہ مولانا اجمل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب کے رد میں لا جواب کتاب ”رد شہاب ثاقب“ تحریر فرمائی، اہل تحقیق حضرات سے گزارش ہے کہ شہاب ثاقب اور رد شہاب ثاقب دونوں کا مطالعہ کیجیے۔ ان شاء اللہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے گا۔

7..... ”المہند“، خلیل احمد انبیٹھوی دیوبندی..... ﴿﴾

دیوبندی خلیل احمد انبیٹھوی نے ”المہند“ ۱۳۲۵ھ میں تحریر کی۔ لیکن شائع کب ہوئی اس کے بارے میں خود دیوبندی مسلک ہی کے مولانا اکمل محمد سعید دنیوی دیوبندی [المہند کو غیر معتبر تسلیم کرتے ہوئے] لکھتے ہیں کہ

﴿..... ”المہند کو تحریر سے ستائیس [27] سال بعد اور مولوی احمد رضا بریلوی کی وفات سے بارہ [12] سال بعد طبع کرایا گیا اب سوال یہ ہے کہ حضرت مولانا سہارنپوریؒ نے اپنی زندگی میں کیوں نہیں چھپوایا اور ستائیس سال مسودہ کس نے محفوظ رکھا؟ اور کتاب تو مولوی احمد رضا خان بریلوی کے خلاف لکھی گئی تھی تو یہ اس کی زندگی میں چھپوانا چاہیے [تھی] اس کی وفات سے بارہ سال بعد کیوں چھپوایا؟ کیا ضرورت محسوس ہوئی۔ معلوم نہیں ہوا کہ ایک خاص تعصبی نظریے کے تحت اس میں ترمیم و اضافہ کر کے چھپوایا ہے،“ (شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ہندوستان کے علمائے حق، مقدمہ صفحہ ۷۱۔ المکتبۃ الطاہریہ کھوئی برمال مردان)۔

معلوم ہوا کہ المہند ایک خاص تعصبی نظریے کے تحت ترمیم و اضافہ [یعنی رد و بدل] کے بعد چھپوائی گئی تھی۔ لہذا اب اس کتاب کی تصدیقات کو کس طرح صحیح اور معتبر مانا جاسکتا ہے، بلکہ پوری کتاب ہی مشکوک ٹھہری لیکن دیوبندی حضرات بضد ہیں کہ یہ علماء

دیوبند کی مصدقہ و معتبر کتاب ہے۔

☆.....: ایک دیوبندی صاحب کی زبان سے بے خیالی سے سچ نکلا اور یوں بولے کہ ”بات ظاہر ہے کہ یہ حضرات [یعنی اکابرین دیوبند] المہند علی المہند کو ایک دفع الوقتی کتاب سمجھے تھے جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے اور یہ عقائد علماء دیوبند نہیں“ (شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ہندوستان کے علمائے حق، غرض ناشر صفحہ ۵)۔

اور یہ بات اب تجربے سے بھی ثابت ہو چکی ہے کہ المہند ایک دفع الوقتی کتاب تھی کیونکہ المہند کی اشاعتِ اول سے لیکر آج تک نہ صرف اس میں ترمیم و اضافہ کیا جا رہا ہے بلکہ اب تو اس کے متعدد عقائد سے دیوبندی کھل کر اختلافات کر رہے ہیں۔

☆.....: سید عنایت اللہ شاہ بخاری دیوبند کے بہت بڑے بزرگ ہیں۔ دیوبندی مناظر خضر حیات صاحب اپنی کتاب میں ان کے بارے میں یوں لکھتے ہیں کہ ”پیر طریقت امام الدعوة مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری“ (اکابر کا باغی کون؟ صفحہ ۱۱) عنایت اللہ شاہ بخاری کو بھی اپنے دیوبندی اکابرین کی کتاب ”المہند“ پر اطمینان نہیں تھا چنانچہ مولوی عبدالحمید سوتی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگر مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب کا المہند جس کو مرتب کرنے والے حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری ہیں اور جس پر حضرت شیخ الہند سے لیکر حضرت مفتی کفایت اللہ تک تمام ذمہ دار حضرات کے دستخط موجود ہیں اس پر اطمینان نہیں تھا تو اس کے اظہار کی یہ صورت تو کسی طرح بھی اچھی نہیں تھی۔ (فیوضات حسینی ترجمہ تحفہ ابراہیمہ مقدمہ صفحہ ۴۵ ادارہ اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ بحوالہ کلمۃ الحق شمارہ ۹ ص ۸۶)۔

خود دیوبندی نے اپنے ہی دیوبندی مولوی کے بارے میں یہ اقرار کیا کہ ان کو المہند پر اطمینان نہیں تھا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کے ماننے والوں میں بعض ایسے علماء دیوبند بھی موجود تھے اور ہیں جو آج المہند پر اعتبار ہی نہیں کر رہے اور ان کے دل میں بھی اطمینان نہیں۔

☆.....: دیوبندی مولانا جناب حسین احمد نیلوی صاحب المہند پر مفتی اعظم ہند (بقول دیوبندی) کی تقریظ کا جواب کے عنوان میں لکھتے ہیں۔ ”المہند سے استاد جی کے دستخط کرنا فضول سی بات ہے کیونکہ کسی معتمد علیہ کی تصنیف شدہ کتاب کو تقریظ کرنے والا تقریظ کرتے وقت من ادلہ الی آخرہ ایک ایک حرف کر کے کوئی نہیں دیکھتا خصوصاً وہ ہستیاں جن کے سر پر بیسوں ذمہ داریاں ہوں۔ الی قولہ پھر خود المہند میں ایسی غلطیاں ہیں جن کی نسبت ان جید علماء کی طرف کرنا ان کی توہین ہے پھر اس میں کئی کتابت کی غلطیاں ہیں بلفظہ (الکتاب المسطور جلد اول ص ۴۶۰ سرفراز صفدر صاحب)

معلوم ہوا کہ دیوبندی علماء کے نزدیک بھی اپنے اکابرین کی اس کتاب ”المہند“ میں ایسی غلطیاں ہیں جن کی نسبت دیوبندی اکابرین کی طرف کرنے کو بھی وہ توہین تصور کرتے ہیں۔

چمن میں تھیں ڈالیاں ہزاروں مگر مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

..... دیوبندیوں کا دیوبندیوں کو لاکھوں کا چیلنج.....

.....: دیوبندیوں نے اپنی اسی کتاب ”المہند“ کے نام کا معنی و ترجمہ ”عقائد علماء اہل سنت دیوبندی“ شائع کیا ہے۔ یہ نام بعد کے علماء دیوبند کی طرف سے سامنے آیا لیکن اس نام سے بھی دیوبندی علماء میں سخت اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس لئے دیوبندی فرقہ ہی کے علامہ خضر حیات دیوبندی [مماتی] تیخ پاہوتے ہوئے یوں چنچے کہ

”محقق ٹمن صاحب!! [حیاتی دیوبندی] اگر آپ یا آپ کی جماعت [یعنی دیوبندی حیاتی] عربی لغت کی کسی کتاب سے المہند علی المہند کا یہ معنی (عقائد علماء اہل سنت علماء دیوبند) بتا دے، تو ہم آپ کو ایک ایک حرف پر ایک ایک لاکھ انعام دیں گے اور اگر نہ دکھاسکیں تو خدا را کچھ شرم و حیا فرمائیں، لغت عرب اور کتب اکابرین کو اپنے مظالم کا تختہ مشق نہ بنائیں۔ تعجب ہے آپ لوگوں پر، کہ کبھی تو آپ [یعنی دیوبندی حیاتی فرقے والے] کتاب اللہ کی معنوی تحریف سے نہیں چوکتے اور کبھی مخلوق کی کتابوں کو اسرائیلی ذہن کے مطابق تحریف و تخریب کا نشانہ بناتے ہیں۔ اب آپ خود سوچیں کہ آپ [دیوبندی حیاتی علماء] نے اپنے مذموم مقاصد کے حصول کی خاطر المہند علی المہند کے نام میں بھی تحریف کر ڈالی..... اگر آپ [یعنی حیاتی دیوبندی] المہند کو عقائد علماء دیوبند کہنے پر مصر ہیں، تو المہند کے مؤلف یا تصدیق کنندگان اکابرین میں سے صرف ایک ہی نام پیش فرمادیں، جنہوں نے المہند کو علی الاطلاق اصول عقائد کی کتاب قرار دیا ہو یا معیار اہل سنت اور معیار دیوبندیت کہا ہو، المہند کی حیثیت تبدیل کرنے کے لئے اس کے نام میں رد و بدل کرنے کے واقعات اکابرین [دیوبندی] کے بہت بعد کے ہیں، حضرات اکابرین کتاب کی موجودہ حیثیت (اصولی عقائد علماء دیوبند) اور موجودہ محرف شدہ نام سے بری الذمہ ہیں، اور ہم [مماتی دیوبندی] یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ اکابرین دیوبند کے متفقہ نام اور حیثیت میں تحریف کرنے کی وجہ سے تم [یعنی حیاتی دیوبندی] خود اکابرین [دیوبند] کے باغی اور اکابرین کے طرز فکر کو چھوڑ کر اکابرین پر عدم اعتماد کے مرتکب ہو۔ (المسلک المنصور صفحہ 260، 261 مکتبہ حسینہ اٹک)۔

اب اس پر ہم کیا تبصرہ کریں، بس قارئین کرام سے اتنی گزارش ہے کہ اس بیان کو پڑھنے کے بعد آپ خود فیصلہ کیجیے کہ دیوبندی حضرات جس کتاب کو علی الاطلاق اپنے عقائد بتلا رہے ہیں اس کے بارے میں خود دیوبندی حضرات یہ چیلنج اپنے ہی دیوبندیوں کو کر رہے ہیں کہ اگر اس کا یہ معنی مذکورہ بالا دیوبندی ثابت کر دیں تو لاکھوں کا انعام خود دیوبندیوں ہی سے حاصل کر لیں۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اس کے نام ہی سے عوام الناس کو دھوکا دیا جا رہا ہے۔ لہذا جس کے نام سے آج دیوبندی عوام الناس کو دھوکا دے رہے ہیں اس کے اندر کس قدر فریب کاری سے کام لیا ہوگا؟

.....: پھر یہی دیوبندی علامہ خضر حیات دیوبندی اپنے حیاتی دیوبندیوں کے ”تیسرے جھوٹ کی تحقیق“ کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں کہ ”تیسری بات مناظر موصوف [یعنی حیاتی دیوبندیوں کے مناظر] نے یہ فرمائی ہے کہ المہند علی المہند عقائد علماء

دیوبند کی کتاب ہے، غرضیکہ ”المہند علی المہند“ کو علی الاطلاق عقائد علماء دیوبند کی کتاب قرار دینا صریح جھوٹ ہونے کے ساتھ علماء دیوبند سے بغاوت اور سب سے بڑی دشمنی ہے۔ (المسک المنصور صفحہ 256 مکتبہ حسینہ انک)۔

المہند کے رد میں علماء اہل سنت والجماعت حنفی بریلوی کی طرف سے ”راد المہند“ [علماء دیوبند کے مکرو فریب] مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا حشمت علی خان رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائی اور اسی طرح دوسری کتاب ”التحقیقات“ حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائی۔

﴿.....سنی مجرم اور وہابی بری الزمہ کیوں؟.....﴾

اب آپ ہی سوچیں کہ دیوبندیوں کی ایسی کتابیں جن سے خود علماء دیوبند وہابی بھی اختلاف کر رہے ہیں، اگر ایسی کتابوں کے خلاف ہم سنی حنفی بریلوی یہ کہیں کہ ان میں ایسے ایسے عقائد و نظریات ہیں جو گستاخانہ، گمراہ کن، قرآن و حدیث اور سلف و خلف کے خلاف ہیں تو پھر ہمارا کیا قصور ہے؟ اور دیوبندی حضرات ہمارے خلاف شور شرابا کیوں کرتے ہیں؟ جب خود ان کے دیوبندی علماء ان کتابوں میں موجود درجنوں عقائد و نظریات، الفاظ و معنی ہی سے اختلاف کرتے ہیں تو ہمیں کیا گلہ؟

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کریں تو کوئی چرچا نہیں ہوتا

8 ﴿.....ہفت مسئلہ“ حضرت امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ.....﴾

جب اہل سنت والجماعت حنفی بریلوی علماء اور دیوبندی علماء میں اختلافات بڑھا تو حضرت امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ دونوں کے پیرو مرشد ہیں انہوں نے یہ رسالہ ۱۳۱۲ ہجری میں تحریر فرمایا، تاکہ اختلافات کو ختم کیا جاسکے لیکن دیوبندی علماء نے اپنے پیرو مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے اس رسالے کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ خود دیوبندی علماء کی زبانی ملاحظہ کیجیے۔ دیوبندی مناظر و ترجمان دیوبند محمد امین صفدر کاڑوی دیوبندی اپنی کتاب میں رسالے ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

﴿.....﴾: ”احباب موقع بے موقع ہفت مسئلہ کا قصہ چھیڑ دیتے ہیں یہ رسالہ ۱۳۱۲ ہجری میں لکھا گیا۔ قطب الارشاد حضرت گنگوہی قدس اللہ سرہ نہ یہاں تک فرما دیا کہ اسے حمام میں جھونک دو۔ (تجلیات صفحہ ۵۰۹، مجالس حکیم الاسلام ص ۱۲۹)۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ . معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ! اگر اس رسالہ میں کوئی خلاف شرع احکام تھے تو ساتھ ساتھ اللہ عز و جل و رسول اللہ ﷺ کا ذکر مبارک بھی تو موجود تھا تو کم از کم ان ہی کا ادب و احترام بجالاتے ہوئے حمام میں ڈالنے کا حکم نہ دیتے۔ کیا یہ تو ہیں نہیں؟

ایک بات اور عرض کرتا چلو کہ اکثر دیوبندی علماء کہہ دیتے ہیں کہ رسالہ ہفت مسئلہ ہم دیوبندیوں کے خلاف نہیں بلکہ ہمارے عقائد

ونظریات کے مطابق ہے لہذا سنیوں [حنفی بریلوی علماء] کو اس سے کچھ فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اگر دیوبندی علماء کی یہ بات سچی ہے تو پھر جناب گنگوہی صاحب نے اس رسالہ کو حمام میں ڈالنے کا کیوں کہا؟

بعض دیوبندی کہتے ہیں کہ ”ہم حاجی صاحب کے تصوف میں مقلد ہیں فقہ میں نہیں“ تو جناب اس کا تو سیدھا سادہ مطلب یہ ہوا کہ حاجی صاحب کا تصوف غیر شرعی یعنی خلاف اسلام تھا اسی وجہ سے تو رد کیا جا رہا ہے۔ اور جب ایسا شخص جس کا تصوف خلاف شرع ہو اور اس کا رسالہ حمام میں جھونک ڈالنے کے لائق ہو [بقول گنگوہی] تو کیا ایسے شخص کو اپنا پیرومرشد ماننا جائز ہے؟ اور ایسے شخص کی بیعت کرنے والے دیوبندی علماء و اکابرین کس طرح بری الزمہ قرار دیئے جاسکتے ہیں؟

9 ﴿شاہراہ تبلیغ﴾ قاضی عبدالسلام خلیفہ اشرف علی تھانوی دیوبندی ﴿﴾

علماء دیوبند کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی کے خلیفہ خاص ”قاضی عبدالسلام“ خطیب جامع مسجد نوشہرہ ہیں۔ قاضی عبدالسلام نے ایک کتاب تبلیغی جماعت کے رد میں ”شاہراہ تبلیغ اور رسمی تبلیغ کی وضاحت“ تحریر کی۔

اس کتاب کے بارے میں خود دیوبندی حضرات کا بیان ہے کہ ”شہرہ آفاق اصلاحی و علمی کتاب ہے جو آج سے تقریباً ۳۰ سال قبل حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کے خلیفہ اجل حضرت مولانا قاضی عبدالسلام نوشہروی نے تصنیف فرمائی تھی، جو پہلے ایڈیشن میں ایک ہزار طبع ہوئی لیکن بد قسمتی سے تبلیغیوں نے تقریباً وہ سارا ایڈیشن نذر آتش کر دیا اس کے بعد اب تک یہ کتاب ناپید تھی خوش قسمتی سے حضرت اقدس مفتی رشید احمد لدھیانوی کے متوسلین کی وساطت سے اس کا ایک مکمل نسخہ برآمد ہوا۔ اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس وقت حضرت مولانا شمس الحق افغانی اور دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے سابق مفتی عام مفتی محمد فرید زرولی [اطال اللہ بقاءہ] اور حضرت مولانا حبیب النبی صاحب سجادہ نشین بیکی شریف صوابی نے اس کی تصویب فرمائی تھی، نیز یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ حضرت نوشہروی ”صاحب کتاب شاہراہ تبلیغ“ حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا کاندھلوی سے عمر میں بڑے تھے“ (آخری ٹائیل پیج، شاہراہ تبلیغ مع احقاق الحق البلیغ فی ابطال ما احدثہ جماعت التبلیغ: یعنی موجودہ تبلیغی جماعت کی بعض خرافات کا علمی جائزہ۔ ترتیب و تدوین: ابواسید محمد امان اللہ عمر زکی کامپوری دامانی چچھ اٹک خلیفہ مجاز: حضرت اقدس سید نفیس الحسینی شاہ۔ تلمیذ رشید حضرت اقدس قطب الارشاد مولانا سید حامد میاں)۔

☆ خلیفہ تھانوی کی کتاب کو دیوبندیوں نے نذر آتش محض اس وجہ سے کیا کیونکہ قاضی صاحب نے انصاف کا دامن تھامتے ہوئے تبلیغی جماعت کی گمراہیوں، بدعتوں اور خرافات کو کھل کر بیان کیا اور قرآن و احادیث کے مضبوط دلائل سے رد کیا۔

حق کو حق جان کر جو انجان رہتے ہیں

وہ دنیاں سے مثل ابو جہل جاتے ہیں

علماء اہل سنت و جماعت سے التجاء

اگر میری اس تحریر میں بتقاضے بشریت کسی قسم کی غلطی ہوگئی ہو تو اس کو میری ذاتی غلطی قرار دے کر علماء اہل سنت و جماعت اصلاح فرما سکتے ہیں۔ انشاء اللہ عزوجل غلطی پر مطلع ہونے پر فوراً رجوع کرتا ہوا پائیں گے۔ اس مضمون میں وہابیوں کی کتب کے حوالہ جات بہت احتیاط کے ساتھ نقل کیے گئے ہیں لیکن بعض مقامات پر طوالت کے خوف سے مفہوم و خلاصہ بیان کیا گیا، تاہم کسی کو کچھ شک ہو تو اصل حوالہ پیش کیا جاسکتا ہے۔ وما علینا البلاغ العسیب

احمد رضا قادری رضوی سلطانپوری

nusratulhaq92@gmail.com



